2014 届毕业生综合竞争力调研

（出国组）

总

结

建管学院就业与服务中心

2014 年 09 月 19 日

前言：

建管学院就业服务中心在本学期组织了此次“2010 级毕业生综合竞争力调研”工作，该调研主要针对 2010 级应届毕业生，其目的在于收集 2010 级应届毕业生毕业去向：就业、考研、出国，了解学生在临近毕业期间的经历与思考；并将以上信息汇总分析，最终总结经验公开分享，使今后各届毕业生能够在毕业前了解就业、考研、出国所面临的问题和与之对应的解决方法。

本次调研分为就业组、出国组、考研组三部分，参与调研人员共 50 人，被调查者共 354 人。此次调研活动圆满完成并收集、整理、分析了所有资料。此篇报告针对出国组进行分析汇报。

一、 基本信息

1. 参加人员

（1） 调研志愿者：7 人

（2） 被采访者：17 人

2. 调研方法

座谈、网络（QQ）、电话

3. 调研时间

2014-2015 学年第二学期

4. 调研目的

（1） 增强 2010 级与 2011 级的沟通，并在此交流过程中领会就业经验，以便在明年大四前更加明确就业的方向、在就业前能找到更合理的面试技巧，从而在就业时更灵活的面试，找到最合适的职务。

（2） 促使 2010 级应届毕业生与 2011 级在校生熟识，建立长期的交流互助关系，达到双方面的互惠与发展，并响应建设管理与房地产学院“SUN 阳光计划”的开展与实施。

（3） 通过本次调研建立“建管学院留学手册”，并在以后活动开展中让在校学生了解出国流向情况。

5. 问卷有效率：100%

二、 调研信息结果与分析

1. 推荐学校

国家/地区	推荐学校	学校性质	推荐人数*
中国香港	香港大学	综合	3

	香港城市大学	综合	
	香港理工大学	理工类	
美国	东北大学	综合	3
	西北大学	综合	
	斯坦福大学	综合	
	加州大学伯克利分校	综合	
	德州大学奥斯汀分校	综合	
	密歇根大学安娜堡分校	综合	
	佛罗里达大学	综合	
	佐治亚理工学院	理工类	
	卡耐基梅隆大学	综合	
英国	剑桥大学	综合	6
	牛津大学	综合	
	帝国理工大学	理工类	
	曼彻斯特大学	综合	
	拉夫堡大学	综合	
	雷丁大学	综合	
	格拉斯哥大学	综合	
	伦敦大学学院	综合	
澳大利亚	墨尔本大学	综合	2
	皇家墨尔本理工大学	理工类	
德国	魏玛李斯特音乐学院	音乐专业	1
	卡尔斯鲁尔音乐学院	音乐专业	
	哥廷根大学	音乐专业	
	汉堡音乐学院	音乐专业	

（*注：存在一人推荐多个学校的情况）

分析：

统计数据显示，学院 2010 级毕业生出国留学的去向有香港、美国、英国、澳大利亚和德国。其中，选择留学美英的人数较多，这也符合当下中国大学生出国留学的主流去向。从他们推荐的大学来看，这些学校无不是世界一流学府，其中综合性大学居多，也有部分理工类大学，个别因自身学习音乐而推荐了音乐专业大学。据此现象我们可以得出以下结论:第一，结合学院的教育和自身的努力，我们学院的本科毕业生具有申请世界一流大学的自信

和能力；第二，综合性大学因其浓厚的的人文气氛、齐全的专业设置和广阔的交流平台而更受出国留学生们的推崇；第三，出国留学并不会因本科专业而受到限制，对于有音乐特长的同学，推荐的音乐专业大学同样具有一定参考价值。

2. 年均开销（包括学费及生活费）

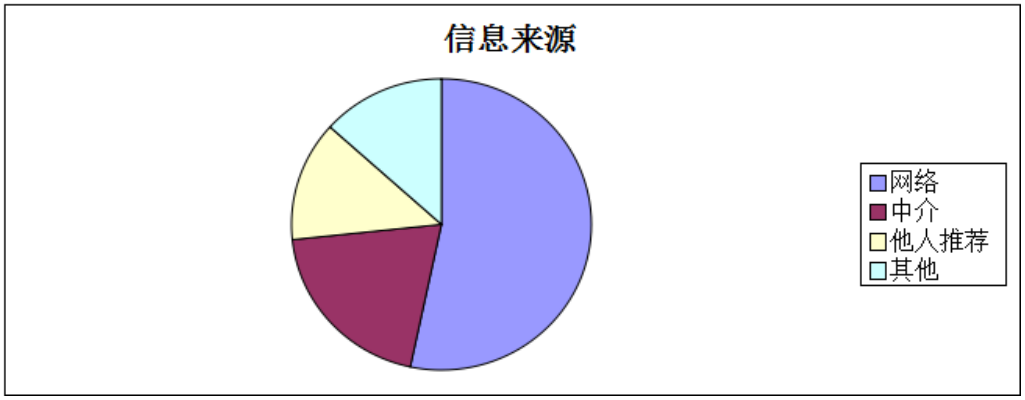
开销区间（单位：元）	留学国家/地区	人数	比例
10 万-20 万	中国香港	2	22%
	德国	1	
20 万-30 万	美国	3	64%
	英国	4	
	澳大利亚	2	
30 万-35 万	美国	1	14%
	英国	1	

分析：

统计数据显示，学院 2010 级出国留学生的年均开销在 10 万到 35 万人民币之间，远高于在国内大学就读的正常开销。其中，开销在 20 万到 30 万区间的比较集中，这部分毕业生的留学去向为美国、英国和澳大利亚；而开销相对较低的 10 万到 20 万区间的留学生去向为香港和德国；少数赴美英留学的毕业生的开销在 30 万以上。产生此现象的原因有以下几点。第一，留学生因为不是所留学国家的公民，故不享有该国家的教育福利，且留学国家

一般都具有较好的教育质量，所以学费比国内高；第二，教育水平高的国家势必发展水平也高，大部分都是发达国家，而这些国家的物价水平一般都要高于中国，因而产生了更高的生活费用；第三，不同国家/地区的消费水平是不一样的，故开销方面不能一概而论，要视具体留学的国家/地区甚至学校而定，同时也受留学生自身家庭经济能力影响；第四，留学生出国的目的主要是学习，不能完全靠打工来维持开销，故出国留学的开销一般都居高不下。

3. 信息来源



网络来源		
途径	参考网站	比例
学校官网	寄托网	35%
留学论坛	太傻留学网	55%
其他	一亩三分地留学论坛 DAAD 官网	10%

分析：

根据数据，学院 2010 级出国留学生是通过网络、中介机构、他人推荐和其他来源获取出国的相关参考信息的，而网络是主要的信息来源。在网络来源中，由主要以访问各类留学论坛和所申请学校的官网为主要途径。据此我们可以得出以下几点结论。第一，网络具有庞大的信息资源，还有着免费便捷的优点，因而被多数想要出国留学的学生选择为主要的信息来源；第二，中介机构由于其行业特性而具有比一般人更加专业的获取出国留学信息的渠道，也是一个重要的信息来源；第三，选择出国留学的学生还能从已出国的学长学姐或者有相关经验的其他人的经验之谈中获取有价值的信息。

4. 普通语言和绩点要求

国家	语言技能及要求	绩点要求
中国香港	IETLS 6.5+ 单科 6+ (个别要求 TOFFL 80+ CET 645+)	GPA 3+
美国	TOFFL 80+	GPA 3+

	(个别要求 TOFFL 100+ GRE 1100+)	(个别要求 GPA 3.5+)
英国	IETLS 6.5+ 单科 6+ (个别要求 IETLS 7+ 单科 6.5+)	GPA3+ (个别要求 GPA 3.5+)
德国	daf16 DSH2	GPA 3+
澳洲	IETLS 6.5+	GPA 3+

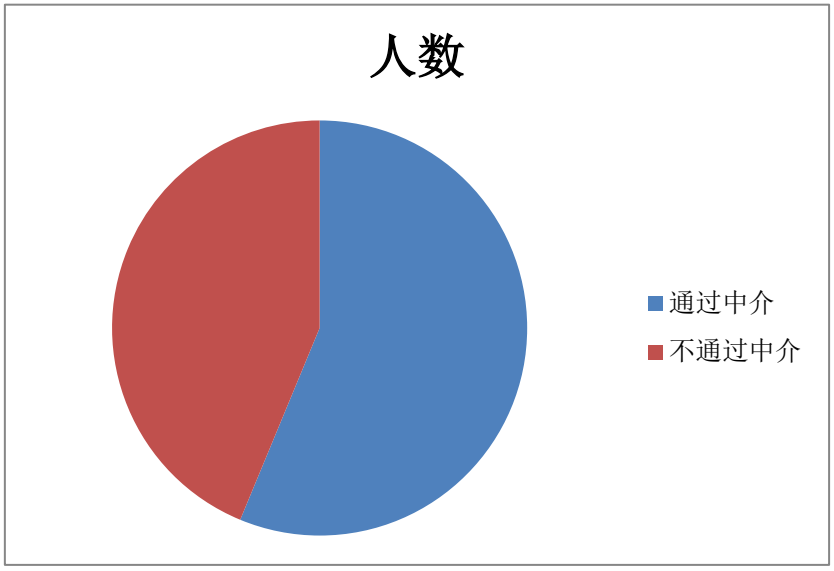
分析:

根据上述表格内容显示，不同的留学国家对基本语言技能和绩点的要求都大同小异。如香港，英国，澳洲都要求学生的雅思成绩在 6.5 分以上，单科在 6 分以上。但是，对于比较知名的大学而言，其对语言的要求要更高一些，学生的雅思成绩需要达到 7 分以上，单科在 6.5 分以上。就香港，美国而言，则更看重托福成绩，学生成绩最低要达到 80 分以上。如果要进入排名在前 50 甚至前 10 的大学，就要将成绩达到 100 分以上。另外，对于有个别要求的学校，也会看重学生的 CET 成绩，一般是在 645 分以上。而美国同时也对 GRE 有些要求,普通院校要求达到 1100 分，其中较为知名的学校要达到 1200 分至 1300 分。而德国则是看重 daf 以及 DSH 成绩。综上所述，学生可以根据自己的成绩选择申请合适的院校，虽然对语言要求并没有十分严格，但分数还是能否获得 OFFER 的因素之一。

另一方面，各个国家不同院校对学生在校期间的绩点要求也基本相同，达到 3.0 就可以。个别名校则要达到 3.4、3.5 以上。由此看出，出国留学时学分绩点尽管非常重要，但不是唯一或最重要的标准，它和托福等成绩一样都是基本条件，不用过分追求

高绩点，力所能及的努力达到平均水平以上就可以了；外国学校更看重个人能力，主要是 personal statement 里面的个人经历，例如实习经验、实验、活动、论文等等，如果有精力有能力，语言成绩以及 GPA 还是高一点好一些。

5. 申请学校是否通过中介



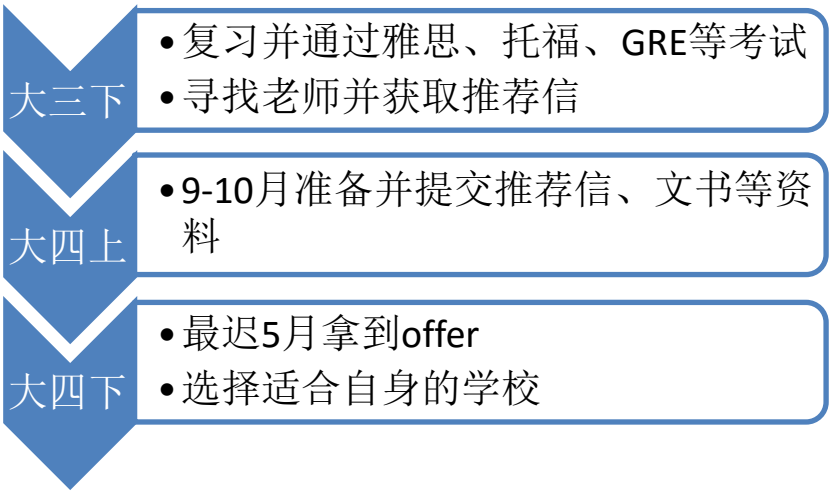
选择中介的经验	未选择中介的经验
费用少且能申请到好的学校	自己写的 OFFER 比中介靠谱
对申请学校有经验	中介不靠谱
更加便捷	DIY 文书建议：求学动机目的、自身经历、未来规划写的清晰一些，逻辑严密，感情比较真实就可以了
中介能选择顾问老师	文书偏重学术一点

分析：

从图表中可以看出，较多数的同学出国时选择了寻找中介介绍推荐，少部分同学 DIY 申请学校。造成这一现象的主要原因是：第一，中介所需的费用少，出国是一笔大消费，节约资金更能吸引学生选择中介；第二，中介对申请学校有大量的经验，能就每个学生提供适合且优秀的学校信息；第三，中介的操作什么快捷，能短时间内处理好杂事；第四，中介能提供一些顾问老师资源。

就中介来说，一定程度上为出国的学生在申请学校上提供了许多帮助，减少了许多不必要的麻烦，而且花费少，这是许多学生选择的原因。但由于现今的中介太多，难免有些不正规的公司，为学生的申请起到适得其反的效果。所以在申请学校是否选择中介时，学生应考虑清楚：一、若不找中介，自身的能力是否能联系到好的学校并提供一份较好的 offer；二、若找中介，所找得中介是否能真的提供帮助。总的来说，是否寻找中介由学生的自身条件来定。

6. 申请学校的流程



分析：

从流程图可以看出，有出国意向的学生们从大三前就开始准备了。在大三下学期之前，学生们根据不同的留学国家需要通过雅思、托福、GRE 等考试，并且准备好推荐信、文书等材料。在大四刚开学 9-10 月向申请学校提交材料。大约 2 个月后便能收到回复。

这个过程中最早需完成的是通过考试，这需要学生们在大三之前确定出国方向，并在外语学校方面付出努力；过程中最重要的是准备推荐信和文书，一个知名教授的推荐信加上优秀的文书会使获得 offer 的几率大增。

三、 活动完善与总结

1. 活动完善

（1） 本次调研涉及的出国学生人数太少，不能全面反映出国留学情况；

（2） 本次调研收集的数据不够完善，如“出国需要准备的资料”这一数据基本没有。

2. 活动总结

本活动是建管学院首次尝试以低年级采访高年级的形式收集并统计应届毕业生考研心得的调研。其结果在一定程度上有助于解决低年级在校生毕业时面临的去向选择问题。本次调研加强了建管学院不同年级的沟通交流，响应建管学院“SUN 计划”的开展与实施，建立“建管学院考研手册”，惠利一届

又一届的建管人。不足的是，调研方式的选取、问卷的设置等方面还有许多要完善和改进的地方，通过本次调研，相信下一届的调研工作将完成得更好。

建管学院阳光计划就业服务中心

2014 年 9 月